Ata da reunião da Comissão de Avaliação para indicação de tese ao Prêmio CAPES de Tese—2026

No dia 27 de maio de 2026, a Comissão de Bolsas e Premiações do Programa de Pós-Graduação em Filologia e Língua Portuguesa, composta por três professores do Programa, Marcus Vinícius Moreira Martins, Mariângela de Araújo e Sheila Vieira de Camargo Grillo e pela representante discente do Programa, Natália Penitente Andrade. Atendendo ao Edital nº. 14/2026 para indicação do **Prêmio CAPES de Tese—Edição 2026**, procederam à avaliação das 2 (duas) teses inscritas, quais sejam:

(i) *Topônimos em Guarulhos, São Paulo: da abordagem tradicional à Toponímia Crítica*, de Adriana Tavares Lima, sob a orientação da Prof. Dra. Patricia de Jesus Carvalhinhos;

(ii) *Uma palavra (que) vaga: estudo sobre biografias linguísticas e a construção do autoconceito no ensino de alemão em programas de recrutamento de profissionais da área da Saúde,* de Mariana Corallo Mello de Azevedo Kuhlmann, sob a orientação da Profa. Dra. Maria Célia Pereira Lima-Hernandes.

Resultado da avaliação da tese *Topônimos em Guarulhos, São Paulo: da abordagem tradicional à Toponímia Crítica*, de Adriana Tavares Lima

1. Originalidade do trabalho: a comissão considerou que o trabalho possui uma abordagem teórica consistente com uma metodologia inovadora para o seu conjunto de dados. Pontuação: 20 (10 x 2).

2. Relevância para o desenvolvimento científico, e/ou tecnológico/econômico, e/ou político/social, e/ou saúde e bem-estar, e/ou ambiental – o trabalho é relevante de uma perspectiva político-social a medida que resgata a memória urbana e permite abordar criticamente os topônimos da cidade de Guarulhos. Pontuação: 20 (10 x2).

3. Robustez e/ou reprodutibilidade da metodologia e análise de dados utilizados na tese – consideramos que a pesquisadora reuniu um corpus robusto de dados, o qual poderia ser reutilizados em outras análises, bem como uma metodologia replicável em novas análises. Pontuação: 10 (10 x1)

Documento assinado digitalmente - Por favor, verifique o HASH de autenticidade na página 4 deste documento.

4. Qualidade da redação, estrutura/organização do texto – a comissão considera o texto bem escrito, com capítulos e seções bem organizados, a fim de atingir o objetivo final da pesquisa. Pontuação: 10 (10 x 1).

5. Grau de inovação e/ou interdisciplinaridade da tese – a tese mobiliza conceitos advindos de outras áreas do conhecimento, além da linguística, como a geografia, história e antropologia. Pontuação: 10 (10x1)

6. Qualidade e impacto(s) de produtos oriundos da tese – a autora apresenta produção científica qualificada. Pontuação: 7,5 (7,5 x 1).

   Pontuação total: 77,5.

Resultado da avaliação da tese U*ma palavra (que) vaga: estudo sobre biografias linguísticas e a construção do autoconceito no ensino de alemão em programas de recrutamento de profissionais da área da Saúde,* de Mariana Corallo Mello de Azevedo Kuhlmann

1. Originalidade do trabalho – a comissão considera que a pesquisa traz elementos inovadores na sua temática. Pontuação: 16 (8 x 2).

2. Relevância para o desenvolvimento científico, e/ou tecnológico/econômico, e/ou político/social, e/ou saúde e bem-estar, e/ou ambiental – o trabalho é relevante no que concerne à sua reflexão linguística voltada à área da saúde e bem-estar, bem como a questões sociais, como a imigração. Pontuação: 17 (8,5 x 2).

3. Robustez e/ou reprodutibilidade da metodologia e análise de dados utilizados na tese – consideramos que a robustez e reprodutibilidade são compatíveis com a proposta da tese. Pontuação: 7 (7 x 1).

4. Qualidade da redação, estrutura/organização do texto – o texto é bem escrito e organizado, fazendo uso adequado dos recursos de coesão para construir a coerência da tese. Pontuação: 9 (9 x 1).

5. Grau de inovação e/ou interdisciplinaridade da tese – a tese apresenta uma abordagem interdisciplinar, conjugando saberes da área da psicologia, educação, sociologia e saúde. Pontuação: 9 (9 x 1).

6. Qualidade e impacto(s) de produtos oriundos da tese: a candidata apresenta produção qualificada e variada decorrente do desenvolvimento da tese, tais como artigos, resumos, capítulos de livro. Pontuação: 8,5 (8,5 x1)

   Pontuação: 66,5

Realizada a análise das inscrições, considerando os critérios estabelecidos em edital, a Comissão indicou a tese *Topônimos em Guarulhos, São Paulo: da abordagem tradicional à Toponímia Crítica*, de Adriana Tavares Lima, com a pontuação de 77,5, como representante do Programa de Filologia e Língua Portuguesa para o Prêmio CAPES de Tese.

São Paulo, 27 de Maio de 2026.

Prof. Dr. Marcus Vinícius Moreira Martins
Profª. Drª. Mariângela de Araújo
Profª. Drª. Sheila Vieira de Camargo
Natália Penitente Andrade, RD

Documento assinado digitalmente - Por favor, verifique o HASH de autenticidade na página 4 deste documento.

USPAssina - Autenticação digital de documentos da USP

Registro de assinatura(s) eletrônica(s)

Este documento foi assinado de forma eletrônica pelos seguintes participantes e sua autenticidade pode ser verificada através do código VCGH-NH78-X3CK-2CI1 no seguinte link: https://portalservicos.usp.br/iddigital/VCGH-NH78-X3CK-2CI1

Mariangela de Araujo

Nº USP: 1486391

Data: 27/05/2026 15:13

Sheila Vieira de Camargo Grillo

Nº USP: 1865682

Data: 27/05/2026 18:44

Natalia Penitente Andrade

Nº USP: 11161175

Data: 27/05/2026 14:58

Marcus Vinicius Moreira Martins

Nº USP: 5927607

Data: 27/05/2026 14:30